

Notat

Webinar Gasanlæg - spørgsmål

Tak for deltagelsen i vores webinar omkring ny bekendtgørelse for gasanlæg.

Optagelse af webinar vil blive lagt ud på sik.dk ca. 14 dage efter webinarets afholdelse.



29-01-2026

J.nr. EMN-20-41-

005372

Jane Davidsen

Esbjerg Brygge 30

6700 Esbjerg

Tlf.: 33 73 20 00

sik@sik.dk

www.sik.dk

CVR nr. 27 40 31 23

	Spørgsmål	Svar
1	Er sik@sik.dk ikke erstattet af mo@erst.dk ?	sik@sik.dk er erstattet med mo@erst.dk . Slides bliver tilrettet, inden de sendes ud til jer.
2	SPØRGSMÅL til KAP 4: Hvorledes har i vurderet/bestemt, at gasanlæg i DK ikke er omfattet af direktivet om indretning af trykbærende udstyr - PED (Dir. 2014/68/EU) - og dermed ikke har mulighed for fri bevægelighed (tilgængeliggørelse på markedet) ift. fælles europæiske krav for konstruktion, fremstilling og overensstemmelsesvurdering.	Der er intet i anlægsbekendtgørelsen, som siger, at et anlæg ikke er omfattet af direktivet om indretning af trykbærende udstyr - PED (Dir. 2014/68/EU). Men fordi det er omfattet af direktivet, er det ikke undtaget fra anlægsbekendtgørelsen i Danmark. Dette gælder fx også for anlæg, som er CE-certificeret i henhold til maskindirektivet. Bekendtgørelsen dækker den procestekniske del af et anlæg, og der vil altid være krav, som overlapper hinanden.
3	Kan I bekræfte, at reparationsprocedure for svejsninger først skal foreligge, inden man går i gang med reparation af en svejsning?	Ja, det giver jo ingen mening at lave en procedure, efter at arbejdet er udført.
4	Hvilken impact har den nye bekendtgørelse til allerede eksisterende anlæg. Skal man bygge om på eksisterende anlæg for at følge denne?	Nej, et anlæg som er anmeldt før og i overgangsperioden for den nye bekendtgørelse, skal overholde lovgivningen, som var gældende på det tidspunkt, anlægget blev bygget. Der er dog den undtagelse, at ved væsentlige ændringer af



	Spørgsmål	Svar
		anlægget skal den pågældende ændring overholde reglerne i den nuværende bekendtgørelse. Se § 24 i bekendtgørelsen.
5	Der henvises primært til ASME B31:12, som stiller krav til mekanisk design, konstruktion og installation af rørsystemer og rørledninger til brint, men dækker f.eks. ikke proces- og anlægs-sikkerhed. Anerkendte normer og standarder, som har sikkerheds- og sundhedsmæssig betydning og betydning for forebyggelse af større miljøhændelser bør anvendes. Det nævnes at hvis man anvender andet end de nævnte amerikanske standarder, skal tilsvarende sikkerhedsniveau dokumenteres. Hvorfor er det ikke omvendt, så europæiske direktiver og anerkendte normer og standarder skal følges, og anvendelse af andet, f.eks. amerikanske standarder, skal dokumenteres? Der er allerede af anden deltager stillet spørgsmål til, hvorfor PED ikke er gældende for indretning og sammenbygningen. Yderligere, bekendtgørelsen omtaler anmeldelse og tilladelser for idriftsættelse, men der fremgår ingen specifik henvisning til krav om opstillingskontrol, jfr. anden bekendtgørelse.	Anlægsbekendtgørelsen dækker den procestekniske sikkerhed af et anlæg. Erhvervsstyrelsen har ikke ansvaret for personsikkerhed eller miljø. ASME B31:12 er blot en anbefaling, og det forventes naturligvis, at der bruges andre standarder som fx DS/CLC IEC/TR 61511-0:2019 for at dække den procestekniske del. Dette er blot ikke nævnt, da bekendtgørelsen er funktionsbaseret og derfor er åben for metodefrihed. Erhvervsstyrelsen har valgt at anerkende de standarder og normer, der er nævnt i bekendtgørelsen som grundlag for overholdelsen af sikkerhedskravene. Derfor skal undtagelser dokumenteres. Anlæg som en del af infrastruktur er undtaget af PED.



	Spørgsmål	Svar
6	Venligst fremsend præsentationen til mødedeltagere 😊	Præsentation fremsendes til deltagerne efter mødet.
7	Hvordan forholder det sig med F.01-tillægget til GPTC-guide, er det stadigvæk gældende?	F.0.1 er udgået.
8	Jeg håber, at I også vil sende svar på spørgsmålene til alle deltagerne og ikke kun spørgeren. Jeg vil gerne høre svarene.	Svar på spørgsmål bliver fremsendt til alle deltagere hurtigst muligt via e-mail.
9	Tak for præsentationen, men hvorledes påtænkes det at holde på styr på og vejlede om grænsefladerne mellem de forskellige nationale krav, EU-direktiver og harmoniserede standarder på området med trykbærende udstyr? Ligeledes synes det uklart, hvorvidt trykbeholdere og rørsystemer på gasanlæg, henført til kontrolklasse A/B efter Arbejdstilsynets regler, fremover fritages fra krav om opstillingskontrol og periodiske/andre undersøgelser (levetid/driftsegnethed) samt verifikation ifm. ombygning og reparation?	Regler, der fremgår af anden lovgivning, skal til hver en tid overholdes. Der fritages ikke fra krav om opstillingskontrol etc.
10	Vedr. bestykningen af gasfakler §58 3) Gastryksregulator 4) Trykbegrænsende ventil Kan i forklare dette nærmere.	BEK- § 12. Gasanlæg skal designes, konstrueres og udføres, så anlæggene har den nødvendige styrke til at modstå de forventede påvirkninger i hele anlæggets forventede levetid, herunder være sikret mod indre og ydre påvirkninger.



	Spørgsmål	Svar
	Eksempel: På et biogasanlæg, hvor vi har et maksimalt tryk, der er lavere end max. designtrykket på faklen. (Fx 500 mBar godkendt fakkel. 20 mBar fra reaktoren, og en yderlig tryksætning til fx 100 mbar via sidekanalsblæser til motor/kedel). Kan man i sådan et tilfælde se bort fra disse to komponenter 3) & 4)?	3) Gastryksregulatoren skal sikre overholdelse af et af fabrikanten krævet tilslutningstryk til brænderen. Dette for at tilvejebringe sikker og stabil drift på brænderen, og ligeledes være med til, at der ikke sker en overfyring på faklen. 4) Trykbegrænsende ventiler SAV/SAL kan undværes i det tilfælde, at der ikke på noget tidspunkt kan opnås et tryk, der er højere end anlæggets designtryk. Der skal her tages højde for eventuelle fejlsituationer på f.eks. kompressor.
11	Kan I bekræfte, at de besvarelser, I giver til de stillede spørgsmål her i chatten, bliver sendt frem via e-mail til deltagerne?	Svar på spørgsmål bliver fremsendt til alle deltagere hurtigst muligt Via e-mail