



RETEN PÅ FREDERIKSBERG KENDELSE

afsagt den 1. september 2021

Sag BS-20125/2021-FRB

Sikkerhedsstyrelsen

mod

XXX ApS

Indtrådt som tredjemand:
Banggood Technology Co. Limited

Denne afgørelse er truffet af dommer FH.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen er anlagt den 26. maj 2021.

Sagen drejer sig om blokering af en onlinegrænseflade i medfør af produktlovens § 18, stk. 2.

Sikkerhedsstyrelsen har anmodet retten om at XXX ApS skal blokere adgangen til onlinegrænsefladen, www.bang-good.com.

XXX ApS og Banggood Technology Co. Limited, der er indtrådt som tredjemand i sagen, jf. retsplejelovens § 420 eller dennes analogi, har protesteret.

Kendelsen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 b.

Oplysningerne i sagen

I Sikkerhedsstyrelsens anmodning anføres:

"2. Sagsfremstilling

2.1 INDLEDNING

Sikkerhedsstyrelsen har ved gentagne lejligheder konstateret at virksomheden Banggood Technology Co. Limited på hjemmesiden www.banggood.com, formidler salg af produkter som udgør en alvorlig risiko for brugeren og på flere punkter ikke lever op til gældende lovgivning under lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning (herefter produktloven).

Sikkerhedsstyrelsen har som led i indsatsen mod omsætning og tilgængeliggørelse af produkter på markedet, der udgør en alvorlig risiko, i sin egenskab af kontrolmyndighed, jf. produktlovens § 9, stk. 1, jf. § 12, stk. 1, foretaget undersøgelse af en række produkter som Banggood Technology Co. Limited har formidlet salget af.

Sikkerhedsstyrelsen har i den forbindelse undersøgt følgende produkter:

1. 18 forskellige produkttyper af skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere:

- "Opgrader Trimmerhoved 65 Mn 6 tænderblad Trimmerhovedbørsteskererblad til plæneklipper",
- "Sort 65 Mn Trimmer Head Coli Chain Børste Cutter Grass Trimmer Tool Græsslåmaskin",
- "Opdateret trimmerhoved 65 Mn 3/5 Tandblade Trimmerhovedbørstebladeblade til plæneklipper",
- "65 Plæneklipper Trimmerhoved Spiralkæde Børstehøster Havegræs Trimmer Til Plæneklipper",
- "Opgrader 65 Mn 5 Golden Sawtooth Blade Trimmer Head med tænderesav Blade Cutter til plæneklipper",
- "6 stålklinger græs trimmerhoved have plæneklipper hoved børste kutter barbermaskine værktøj – Black",
- "Dybgrå 6 tænderblad Razor Trimmer Hovedgræsstrimmer Børsteskererblad til plæneklipper",
- "6 tand 6 tommer have græsslåmaskine klinge mangel stål græs trimmer skærehoved",
- "Opgrader 6 knivstål udendørs trimmerhovedbarbermaskiner 65 Mn græsslåmaskine græs ukrudtsskærer",
- "Opdateret trimmerhoved grøn/sort/gul 65 Mn tænderblad Trimmerhovedbørsteskererblad til plæneklipper – sort",
- "3/4/5/6 Tandskovltrimmerhoved 65 Mn børsteskererblad til græsslåmaskine græstrimmerhoved - # 3",
- "Opdateret Grass Trimmer Head 6 Tandblade Trimmer Head Børste Cutter Blade til græsslåmaskin Grøn Gul – Gul",
- "Universal udendørs trimmerhoved coli kæde udskiftning græs ukrudt klipper",
- "Opgrader Orange 6 stålvinge Razor 65 Mn Plæneklipper Eater Trimmerhoved Græsborsteskerer",
- "Trimmer Head Chain Brush Cutter med bayonet Grass Trimmer Head til plæneklipper – orange",

- "Opgraderet 65 Mn Trimmer Head Coli Chain M10x1,25LH Børstetrækker Grænplæner til græsslåma skin",
- "65 Plæneklipper Trimmerhoved Spiralkæde Børstehøster Havegræs Trimmer Til Plæneklipper" og
- "Opdateret trimmerhoved 65 Mn 3/5 Tandblade Trimmerhovedbørstebledblade til plæneklipper – 1 #".

2. 5 forskellige produkttyper af udskiftelig udstyr til maskiner:

- "4 Inch Grinder Chain Disc with 2pcs Cahin 5/8 Inch Arbor 22 Tooth Wood Carving Disc for 100/115 Angle Grinder",
- "Drillpro 4 Inch 16mm Grinder Chain Disc 22 Tooth Wood Carving Disc For 100/115 Angle Grinder",
- "Drillpro 5 Inch Grinder Chain Disc 22mm Arbor Wood Carving Disc For 125mm Angle Grinder",
- "Drillpro 4 Inch Grinder Chain Disc 22mm Tooth Wood Carving Disc For 115/125 Angle Grinder" og
- "Drillpro 4 Inch 14 Teeth Grinder Chain Disc 16mm Arbor Wood Carving Disc For 100/115 Angle Grinder".

3. 1 produkttype af udskiftelig udstyr til maskiner:

- "Drillpro 4-9 Inch Grinder Chain Disc 7-22 Tooth Wood Carving Disc For 100/115/125/180/235 Angle Grinder"

Som bilag 1 – 3 fremlægges Sikkerhedsstyrelsens afgørelse i sagerne med konklusion over undersøgelse relateret til ovennævnte produkter.

Sikkerhedsstyrelsen konkluderer i undersøgelse, at produkterne udgør en alvorlig risiko.

De 18 produkter som er omfattet af afgørelsen i bilag 1 er buskrydderklinger af slagletypen og er underlagt et totalforbud mod markedsføring i EU, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 681 af 10. juni 2013 om forbud mod at bringe skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere i omsætning.

De 6 produkter som er omfattet af afgørelserne i bilag 2 og 3 er udskifteligt udstyr til maskiner i form af skæreskiver med kæde til vinkelsliber, der alle udgør en alvorlig risiko.

Produkterne markedsføres på hjemmesiden www.banggood.com (screen print fra hjemmesiden vedlægges som bilag 4).

Hjemmesiden er hovedsageligt affattet på dansk og viser produkternes pris i danske kroner. På den baggrund konkluderede Sikkerhedsstyrelsen at hjemmesiden er rettet imod danske forbrugere.

...

2.3. SIKKERHEDSSTYRELSENS AFGØRELSE

2.3.1 Sikkerhedsstyrelsens afgørelse vedr. de i alt 18 produkter som er oplyst under dette brev pkt. 2,1,1

Sikkerhedsstyrelsen undersøgte den 12. august 2020 18 produkter, som var til salg på hjemmesiden www.banggood.com. Der er tale om skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere.

Det er forbudt at sælge det pågældende produkt i Danmark. Det følger af § 3 i bekendtgørelse nr. 681 af 10. juni 2013 om forbud mod at bringe skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere i omsætning. Bekendtgørelsens formål er at gennemføre EU-kommissionens afgørelse af 19. januar 2012 indeholdende et krav til medlemsstaterne om at forbyde, at skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere bringes i omsætning.

Det fremgår af EU-kommissionens afgørelses præambel (7) at:

”Anvendelsen af skæreenheder af slagletypen med forbundne metaldele indebærer en betydeligt højere resterende risiko for brud under anvendelse og udslyngning af genstande end metalklinger, der består af en enkelt del. Metaldele i skæreenheder af slagletypen og tilhørende forbindelsesdele udsættes for gentagne høje mekaniske belastninger, når de kommer i kontakt med sten eller andre forhindringer, som kan føre til brud og udslyngning ved høj hastighed. De kan også udslynge sten med større kraft end metalklinger, der består af en enkelt del. De afskærmninger, der er anbragt på håndbårne buskryddere, yder ikke tilstrækkelig beskyttelse mod den øgede risiko, der er forbundet med skæreenheder af slagletypen med forbundne metaldele. Skæreenheder af slagletypen til håndbårne buskryddere kan under hensyntagen til det tekniske stade således ikke anses for at være i overensstemmelse med kravene i punkt 1.3.2 og 1.3.3 i bilag I til direktiv 2006/42/EF. Denne manglende overensstemmelse udgør en betydelig risiko for alvorlige eller dødbringende kvæstelser for brugere og andre udsatte personer.”

Sikkerhedsstyrelsen partshørte Banggood Technology Co. Limited over de konstaterede forhold den 12. august 2020 (bilag 5). Virksomheden svarede på partshøringen med oplysninger om at de 18 produkter øjeblikkeligt ville blive fjernet fra hjemmesiden (Bilag 6).

Sikkerhedsstyrelsen traf den 24. august 2020 afgørelse i sagen om, at Banggood Technology Co. Limited har overtrådt forbuddet mod salg af skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere, og påbød virksomheden at de, ud over det af egen drift i værksatte slagsstop, også skulle tilbagekalde produkterne fra forbrugerne samt advare om risikoen ved brugen af produkterne. Afgørelsen vedlægges som bilag 1. Af afgørelserne fremgik det, at Banggood Technology Co. Limited kunne forlange afgørelserne indbragt for domstolene, såfremt man ikke var enig i den af Sikkerhedsstyrelsen truffet afgørelse, jf. produktlovens § 36, stk. 1.

Banggood Technology Co. Limited har imidlertid ikke (rettidigt) anmodet herom, hvorfor afgørelserne er bindende.

2.3.2 Sikkerhedsstyrelsens afgørelse vedr. de i alt 5 produkter som er oplyst under dette brev pkt. 2,1,2.

Sikkerhedsstyrelsen undersøgte den 16. november 2020 5 produkter, som var til salg på hjemmesiden www.banggood.com. Der er tale om udskifteligt udstyr til maskiner i form af skæreskiver med kæde til vinkelsliber.

Sikkerhedsstyrelsen foretog risikovurdering, der viste, at produkterne udgør en alvorlig risiko, idet der bl.a. er risiko for at skæreskiven under brug komme i berøring med brugeren med mulig amputation af fingre, tær, hænder, fødder, dele af arm m.v til følge. Da vinkelslibere ikke er designet til at monteres med savblade eller at skære i træ, kan det ligeledes forekomme, at

savbladet sidder fast i træet og på den måde giver "kickback", således at brugeren mister kontrollen over vinkelsliberen. Risikovurderingerne ligger som bilag til afgørelsen under bilag 2.

Sikkerhedsstyrelsen partshørte på den baggrund Banggood Technology Co. Limited over den konstaterede risiko den 17. november 2020 (bilag 7). Virksomheden svarede på partshøringen den 25. november 2020 med oplysninger om at de 5 produkttyper øjeblikkeligt ville blive fjernet fra hjemmesiden, samt at der ville blive foretaget tilbagekaldelse af de allerede solgte produkter fra brugerne og at brugerne vil blive advaret om risikoen ved brug af produkterne (Bilag 9).

Sikkerhedsstyrelsen traf den 7. januar 2021 afgørelse om, at Banggood Technology Co. Limited har solgt eller formidlet at salg af produkter som udgør en alvorlig risiko, samt at de tiltag som virksomheden af egen drift havde foretaget i form af slagsstop, tilbagekaldelse af produkterne fra brugerne samt at advare om risikoen ved brugen af produkterne ansås som passende. Afgørelsen vedlægges som bilag 2.

2.3.3 Sikkerhedsstyrelsens afgørelse vedr. produktet som er oplyst under dette brev pkt. 2,1,3.

Sikkerhedsstyrelsen undersøgte den 3. februar 2021 produktet "Drillpro 4-9 Inch Grinder Chain Disc 7-22 Tooth Wood Carving Disc For 100/115/125/180/235 Angle Grinder", som var til salg på hjemmesiden www.banggood.com. Der er tale om udskifteligt udstyr til maskiner i form af skæreskiver med kæde til vinkelsliber.

Sikkerhedsstyrelsen foretog risikovurdering, der viste, at produktet udgør en alvorlig risiko, idet der bl.a. er risiko for at skæreskiven under brug komme i berøring med brugeren med mulig amputation af fingre, tær, hænder, fødder, dele af arm m.v til følge. Da vinkelslibere ikke er designet til at monteres med savblade eller at skære i træ, kan det ligeledes forekomme, at savbladet sidder fast i træet og på den måde giver "kickback", således at brugeren mister kontrollen over vinkelsliberen. Risikovurderingerne ligger som bilag til afgørelserne under bilag 3.

Sikkerhedsstyrelsen partshørte på den baggrund Banggood Technology Co. Limited over den konstaterede risiko den 3. februar 2021 (bilag 8). Virksomheden svarede på partshøringen den 17. februar 2021 med oplysninger om at de øjeblikkeligt ville fjerne produktet fra hjemmesiden, samt at der ville blive foretaget tilbagekaldelse af de allerede solgte produkter fra brugerne og at brugerne vil blive advaret om risikoen ved brug af produkterne (Bilag 10).

Sikkerhedsstyrelsen traf den 6. april 2021 afgørelse om, at Banggood Technology Co. Limited har solgt eller formidlet salg af et produkt som udgør en alvorlig risiko, samt påbød virksomheden at stoppe med at sælge produktet, tilbagekalde produktet fra brugerne samt at advare om risikoen ved brugen af produkterne. Afgørelsen vedlægges som bilag 3.

Af afgørelsen fremgik det, at Banggood Technology Co. Limited kunne forlange afgørelsen indbragt for domstolene, såfremt man ikke var enig i den af Sikkerhedsstyrelsen truffet afgørelse, jf. produktlovens § 36, stk. 1.

Banggood Technology Co. Limited har imidlertid ikke (rettidigt) anmodet herom, hvorfor afgørelsen er bindende."

I svarskrift af 1. juli 2021 har XXX ApS anført:

" 2. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

- 2.1. XXX
- 2.1.1. XXX er tele- og internetudbyder og formidler alene adgang til internettet til sine kunder.
- 2.1.2. Som teleselskab har XXX således intet at gøre med de i sagen omhandlede produkter, ligesom XXX ikke har ansvaret for indholdet på den hjemmeside, hvorfra produkterne sælges, og som er omfattet af påbudsbegæringen.
- 2.1.3. XXX overvåger og kontrollerer ikke, hvilke hjemmesider Hi3G's kunder kan tilgå på internettet, og om og i hvilket omfang kunderne præsenteres for ulovlige produkter. XXX hverken kan eller vil foretage en materiel vurdering af, om Banggood Technology Co. Limited i deres onlinebutik www.banggood.com sælger produkter i strid med dansk lovgivning.
- 2.2. Code of Conduct for håndtering af afgørelse om blokeringer i henhold til lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning (produktloven) indgået mellem Sikkerhedsstyrelsen og Teleindustrien
- 2.2.1. XXX er medlem af Teleindustrien, der er en brancheforening, der arbejder for at forbedre rammevilkår for de danske teleselskaber. Teleindustrien og Sikkerhedsstyrelsen har aftalt en Code of Conduct for håndtering af afgørelse om blokeringer i henhold til lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning (produktloven) (herefter "CoC").
- 2.2.2. Af denne CoC fremgår det, at dens formål er at sikre, at rettens afgørelser om blokering af hjemmesider rettet mod ét medlem af Teleindustrien, via Teleindustrien i en one-stop-shop procedure implementeres inden for syv arbejdsdage af alle Teleindustriens medlemmer. Rettens afgørelse vil derfor ikke kun få betydning for XXX men for alle medlemmer af Teleindustrien."

Banggood Technology Co. Limited har bl.a. fremlagt to aftaler af henholdsvis 27. august 2021 og 31. juli 2021 med to "Autoriserede Repræsentanter". (Bilag D og bilag E). Ifølge aftalerne skal de Autoriserede Repræsentanter være med til at sikre, at Banggood fremover alene sælger produkter til bl.a. danske kunder i overensstemmelse med gældende dansk og europæisk produktlovgivning.

Parternes synspunkter

Sikkerhedsstyrelsen har i anmodningen anført følgende:

2.2 DET RETLIGE GRUNDLAG

2.2.1 Produktloven

Ifølge produktlovens § 2 finder loven anvendelse på de produkter, der er omfattet af de i bestemmelsen oplyste direktiver og forordninger samt elektrisk materiel og gasmateriel. Af oplystningen i § 2, stk. 1, fremgår det af nr. 2 at loven finder anvendelse på de produkter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og

Rådets direktiv om maskiner.

Ifølge produktlovens § 5 påhviler det den erhvervsdrivende at sikre, at et produkt, der bringes i omsætning eller gøres tilgængeligt på markedet, opfylder kravene der er fastsat i produktloven og regler udstedt i medfør af loven, og at produktet ikke udgør en risiko når det anvendes til den forudsatte anvendelse eller anvendes under forhold, der med rimelighed kan forudses.

Ved erhvervsdrivende forstås en fabrikant, bemyndiget repræsentant, importør, distributør, udbyder af distributionstjenester eller enhver anden fysisk eller juridisk person, der har forpligtelser i forbindelse med fremstillingen, tilgængeliggørelsen på markedet eller ibrugtagningen af produkter, som er omfattet af produktlovens § 2, og enhver, der handler i en erhvervsdrivendes navn eller på en erhvervsdrivendes vegne som led i sit erhverv, jf. produktlovens § 4, nr. 1.

Produktloven beskæftiger sig med begreberne at 'gøre tilgængeligt' og at 'bringe i omsætning'. Disse er nærmere uddybet i en meddelelse fra EU-Kommissionen kaldet den Blå Vejledning om gennemførelse af EU's produktregler, 2016/C 272/01, som er et vejledende referencedokument henvendt til medlemsstaterne og andre der har brug for oplysning om de bestemmelser, der har til formål at sikre den frie omsætning af produkter og et højt beskyttelsesniveau i hele Unionen.

Heraf følger det af pkt. 2.2 om tilgængeliggørelse, at:

"Et produkt er gjort tilgængeligt på markedet, når det er leveret med henblik på distribution, forbrug eller anvendelse på Unionens marked som led i erhvervsvirksomhed mod eller uden vederlag."

[...]

"Et sådan levering omfatter ethvert tilbud vedrørende distribution, forbrug eller anvendelse på Unionens marked. Der kan resultere i faktisk levering (f.eks. et købstilbud eller reklamekampagner)."

Videre fremgår det af pkt. 2.3, om at bringe i omsætning, at:

"Et produkt bringes i omsætning i EU, når det første gang bliver gjort tilgængeligt. Produkter, der gøres tilgængeligt på markedet, skal være i overensstemmelse med EU's gældende harmoniseringslovgivning på det tidspunkt, hvor de bringes i omsætning."

[...]

"Produkter, der udbydes til salg af onlineudbydere med hjemsted i EU anses for at være blevet bragt i omsætning i EU, uanset hvem der bragte dem i omsætning (onlineudbyderen, importøren osv.)."

Produkter, der udbydes til salg online af sælgere med hjemsted uden for EU, anses for at være blevet bragt i omsætning i EU, hvis salget er specifikt målrettet forbrugere i EU eller andre slutbrugere.

Vurderingen af, om et websted placeret i eller uden for EU er rettet mod EU-forbrugere, skal ske i hvert enkelt tilfælde under hensyntagen til alle relevante faktorer såsom de geografiske områder det er muligt at sende til, de tilgængelige sprog, der benyttes til tilbuddet eller bestillingen, betalingsmuligheder osv.

Når en onlineudbyder leverer varer i EU, accepterer betaling fra EU-forbrugere/-slutbrugere og benytter EU-sprog, kan det konkluderes, at den erhvervsdrivende udtrykkeligt har valgt at levere produkter til EU-forbrugere eller andre slutbrugere."

[...]

"De retlige konsekvenser er, at produkter, der udbydes til salg af onlineudbydere, skal overholde alle gældende EU-bestemmelser, når de bringes i omsætning."

2.2.2 Bestemmelsen om blokering af onlinegrænseflader

Ifølge produktlovens § 18, stk. 1, 2. led, kan der ske blokering af en onlinegrænseflade, hvis onlinegrænsefladen gentagne gange har solgt eller formidlet salg af produkter, der udgør en alvorlig risiko.

I bemærkningerne til lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 (produktloven) fremgår det af bemærkningerne til forslaget § 23 (svarende til den vedtagne § 18 i produktloven), at:

”Bestemmelsen kan anvendes over for webbutikker og handelsplatforme, der formidler et salg af produktet eller videreformidler kontakten mellem køber og sælger. I relation til hjemmesider forstås der ved blokering en ordning, der er rettet mod danske internetudbydere med henblik på direkte DNS-blokering fra udbyderens side af en onlinegrænseflade med et produkt, der udgør en alvorlig risiko. DNS-blokering medfører, at forsøg på at opnå adgang til blokerede onlinegrænseflader automatisk afvises af internetudbyderen.”

[...]

”At onlinegrænsefladen gentagne gange har solgt eller formidlet salg vil sige tilfælde, hvor den erhvervsdrivende inden for de seneste 2 år har begået mindst to lignende forseelser – altså tre i alt. Der behøver ikke nødvendigvis være tale om identiske forseelser. Det afgørende er derimod, at de er ensartede, og at der er tale om produkter, der udgør en alvorlig risiko. Det er ikke en forudsætning, at de tidligere forseelser har udløst blokering af onlinegrænsefladen eller været til pådømmelse i det strafferetlige system. Der er udelukkende tale om, at kontrolmyndigheden gentagne gange har truffet afgørelse om, at den pågældende erhvervsdrivendes produkter har vist sig at udgøre en alvorlig risiko.”

[...]

”Imødekommes kontrolmyndighedens anmodning om blokering, skal kendelsen indeholde oplysning om, hvilken konkret onlinegrænseflade der kan blokeres. Kendelse om blokering træffes over for den informationssamfundstjenesteudbyder, der er nærmest til at blokere for adgangen til onlinegrænsefladen. For hjemmesider vil det typisk være en webhostingudbyder, hvis det er en dansk hjemmeside med et “. dk-domænenavn”. For en udenlandsk hjemmeside vil det typisk være internetudbyderne, hvilket i så fald vil ske i form af en såkaldt DNS-blokering.”

[vores fremhævninger]

Vedrørende alvorlig risiko, fremgår det eksplicit at:

”Efter artikel 3, nr. 20, i markedsovervågningsforordningen defineres et produkt, der udgør en alvorlig risiko, som et produkt, der udgør en risiko, og for hvilket – på grundlag af en risikovurdering og under hensyntagen til produktets normale og forventede anvendelse – en kombination af sandsynligheden for, at en fare forårsager skade, og skadens sværhedsgrad anses for at kræve hurtig indgriben fra markedsovervågningsmyndighederne, herunder tilfælde, hvor virkningerne af risikoen ikke viser sig umiddelbart.”

Endvidere fremgår det, om onlinegrænsefladens salg eller formidling af salg, at:

”Kravet om, at onlinegrænsefladen sælger eller formidler salg af et produkt, der udgør en alvorlig risiko, indebærer, at der f.eks. sælges eller formidles et produkt, der udgør en alvorlig risiko. Det afgørende er således, at brugeren kan få et fejlagtigt indtryk af, at et produkt ikke udgør en alvorlig risiko, hvis dette er tilfældet.”

...

3. Anbringender

Til støtte for den nedlagte påstande gøres det overordnet gældende:

- at Sikkerhedsstyrelsen varetager opgaven som kontrolmyndighed, jf.

produktlovens § 9, stk. 1,

- at betingelserne for blokering af en onlinegrænseflade, www.banggood.com, jf. produktlovens § 18, stk. 1, 2. led, er opfyldt, idet der fra hjemmesiden www.banggood.com gentagende gange er formidlet salg af produkter, der udgør en alvorlig risiko,

- at blokering af onlinegrænsefladen ses at være nødvendigt, og

- at XXX ApS er den informationssamfundstjeneste udbyder, der udbyder internettet hvorfra der er adgang til onlinefladegrænsen, www.banggood.com, hvorfor XXX ApS også er nærmest til at blokere adgangen.

3.1 SIKKERHEDSSTYRELSEN SOM KONTROLMYNDIGHED

Ifølge produktlovens § 9, stk. 1, er det Sikkerhedsstyrelsen, der fører kontrol med overholdelse af produktloven, herunder produkter der falder under maskindirektivet samt skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere, som de i sagen omhandlede produkter. Det er som følge heraf Sikkerhedsstyrelsen, der har været berettiget til at træffe afgørelse om Banggood Technology Co. Limiteds overtrædelser af loven, og Sikkerhedsstyrelsen der er den kompetente myndighed til at begære onlinegrænsefladen, www.banggood.com, blokeret i henhold til produktlovens § 18, stk. 1, jf. stk. 2.

3.2 GENTAGEN FORMIDLING AF SALG

Det følger af produktlovens § 18, stk. 1, at blokering af en onlinegrænseflade kan ske, hvis onlinegrænsefladen gentagne gange har solgt eller formidlet salg af produkter, der udgør en alvorlig risiko.

Følgende fremgår af bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 (svarende til den vedtaget § 18 i produktloven):

”At onlinegrænsefladen gentagne gange har solgt eller formidlet salg vil sige tilfælde, hvor den erhvervsdrivende inden for de seneste 2 år har begået mindst to lignende forseelser – altså tre i alt. Der behøver ikke nødvendigvis være tale om identiske forseelser. Det afgørende er derimod, at de er ensartede, og at der er tale om produkter, der udgør en alvorlig risiko. Det er ikke en forudsætning, at de tidligere forseelser har udløst blokering af onlinegrænsefladen eller været til pådømmelse i det strafferetlige system. Der er udelukkende tale om, at kontrolmyndigheden gentagne gange har truffet afgørelse om, at den pågældende erhvervsdrivendes produkter har vist sig at udgøre en alvorlig risiko.”

Med andre ord er skal følgende betingelser være opfyldt, for at der kan ske blokering af onlinegrænsefladen:

1. Den erhvervsdrivende (i denne sag, Banggood Technology Co. Limiteds) skal inden for de seneste 2 år have begået mindst to lignende forseelser, altså i alt tre forseelser
2. Forseelserne er ensartet og vedrører produkter, der udgør en alvorlig risiko

Under henvisning til Sikkerhedsstyrelsens afgørelser vedrørende de i sagen omhandlede produkter, oplistet under dette brevs pkt. 2,1 (bilag 1-3), gøres det gældende, at Banggood Technology Co. Limited inden for de seneste 2 år har begået i alt 24 forseelser, fordelt på 3 afgørelser.

Banggood Technology Co. Limited har ikke gjort indsigelser imod Sikkerhedsstyrelsens afgørelser i de tre sager eller benyttet deres ret efter produktlovens § 36, stk. 1, til at forlange afgørelserne indbragt for domstolene, hvorfor disse afgørelser kan lægges ubetinget til grund. Der har været tale om i alt 24 ensartede forseelser, idet der har været tale om tre afgørelser der alle har været begrundet i, at de pågældende produkter udgør en alvorlig risiko, jf. også bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 (svarende til den vedtagne § 18 i produktloven), hvoraf det fremgår, at "[d]er er udelukkende tale om, at kontrolmyndigheden gentagne gange har truffet afgørelse om, at den pågældende erhvervsdrivendes produkter har vist sig at udgøre en alvorlig risiko".

På baggrund af ovenstående bør det lægges til grund, at betingelserne i produktlovens § 18, stk. 1, er opfyldt.

3.3 NØDVENDIG FORANSTALTNING

I forlængelse af ovenstående gøres det gældende, at blokering af onlinegrænsefladen, www.banggood.com, er et nødvendigt retsskridt for at iagttage formålet med produktloven, herunder at undgå omsætning og tilgængeliggørelse af produkter der medfører en alvorlig risiko.

Dertil kommer, at der er tale om 24 forseelser inden for en relativ meget kort periode, hvilket også understøtter behovet for blokering af www.banggood.com.

I øvrigt ses der ikke at være andre muligheder, hvorved risikoen for formidlingen af salget af omhandlende produkter, elimineres.

På baggrund af disse forhold, bør Retten imødekomme Sikkerhedsstyrelsens begæring om blokering af onlinegrænsefladen, www.banggood.com.

3.4 XXX ApS NÆRMEST TIL AT BLOKERE ADGANGEN

Det følger direkte af bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 (svarende til den vedtagne § 18 i produktloven), at "kendelsen skal træffes over for den informationssamfundstjenesteudbyder, der er nærmest til at blokere for adgangen til onlinegrænsefladen".

I øvrigt fremgår det af bemærkningerne, at "[f]or en udenlandsk hjemmeside vil det typisk være internetudbyderne, hvilket i så fald vil ske i form af en såkaldt DNS-blokering."

XXX ApS er den internetudbyder, hvorfra der er adgang til omhandlende online-grænseflade, www.banggood.com.

Af den grund bør Retten afsige kendelse, som nedlagt i påstanden, over for XXX ApS, der således skal blokere adgangen til www.banggood.com."

XXX ApS har i svarskrift af 1. juli 2021 anført følgende:

"2.3. Tvisten

2.3.1. Denne sags egentlige tvist er en tvist om, hvorvidt en hjemmeside er rettet imod danske forbrugere, og om der fra hjemmesiden sælges ulovlige produkter. Det er derfor en tvist, som XXX helst så løst mellem sagens reelle parter – Sikkerhedsstyrelsen og Banggood Technology Co. Limited, da XXX i sin genskab af tele- og internetudbyder blot er mellemmand.

- 2.3.2. XXX bestrider ikke, at der kan være juridisk hjemmel til at nedlægge et påbud mod XXX hvis betingelserne herfor opfyldt. Det er Sikkerhedsstyrelsen der skal løfte bevisbyrden for, at betingelserne for nedlæggelse af påbud om blokering af den i sagen omhandlede hjemmeside (www.banggood.com) er opfyldt.
- 2.3.3. Da XXX ikke har noget at gøre med den i denne sag omhandlede hjemmeside og dens ejere, kan XXX ikke vurdere indholdet af Sikkerhedsstyrelsens påbudsbe-
gæring, herunder hvorvidt den ønskede blokering er velbegrundet og lovlig. Af den årsag har XXX ikke mulighed for at bidrage til bevisførelsen af sagens mate-
riale spørgsmål.
- 2.3.4. XXX's interesse i sagen er alene, at der under hensyntagen til bevisførelsen og Sikkerhedsstyrelsens bevisbyrde foretages en reel prøvelse af Sikkerhedsstyrel-
sens påstand og afsiges en materiel korrekt retsafgørelse.
- 2.3.5. XXX kan ikke uden en retskendelse foretage en blokering af sine kunders ad-gang til den omhandlede hjemmeside, da XXX herved kan risikere at blive mødt med en lang række krav, hvis det skulle vise sig, at betingelserne for blokering af hjemmesiden ikke er opfyldt. Det er derfor nødvendigt for XXX at retten vurde-
rer, om der foreligger tilstrækkeligt bevis for, at betingelserne for blokering af den i sagen omhandlede hjemmeside er opfyldt, og på baggrund deraf afsiger retsafgørelse om blokering af hjemmesiden www.banggood.com , før XXX kan blokere for sine kunders adgang til hjemmesiden.

3. ANBRINGENDER

- 3.1. Til støtte for den nedlagte påstand, gøres det gældende, at det er Sikkerhedsstyrelsen, der skal løfte bevisbyrden for, at betingelserne for nedlæggelse af påbud om blokering af hjemmesiden www.banggood.com er opfyldt, herunder at blo-
kering er en nødvendig og proportional løsning.
- 3.2. I sin egenskab af tele- og internetudbyder kender XXX ikke til og har ikke an-
svaret for den i sagen omhandlede hjemmeside eller dens produkter.
- 3.3. Hi3Gs primære interesse i denne sag er, at der afsiges en materiel korrekt retsaf-gørelse således, at XXX har et sikkert retsgrundlag at følge."

Banggood Technology Co. Limited har fremsendt følgende kommentarer til Sikkerhedsstyrelsens anmodning:

"PÅSTAND

Sikkerhedsstyrelsens begæring om blokering af onlinegrænsefladen nægtes fremme.

SAGSFREMSTILLING

1. Præsentation af Banggood

Banggood er indehaver af hjemmesiden www.banggood.com. Banggood blev grundlagt helt til-
bage i 2006 og har siden 2009 solgt produkter til erhvervsdrivende og forbrugere over alt i ver-
den via hjemmesiden. På nuværende tidspunkt sælger Banggood produkter til over 168 lande,

herunder en lang række EU-lande, der omfatter Spanien, Tyskland, Frankrig, Tjekkiet, Belgien, Portugal og Danmark.

Banggoods produktsortiment strækker sig vidt og omfatter bl.a. elektronik, tøj og redskaber, der leveres af mere end 100.000 producenter og som efterfølgende sælges af Banggood online via hjemmesiden.

Grundtanken bag Banggood er at give kunderne produkter og tjenester af høj kvalitet. Dette sikres bl.a. via Banggoods over 200 professionelle kundeservicemedarbejdere, der sidder klar 24/7 via både e-mail og telefon samt ved en streng intern testproces af produkterne jf. nærmere herom under punkt 2.1 nedenfor.

Dokumentation for Danske kunders tilfredshed med Banggoods produkter fremlægges som bilag A. Det er Banggoods mål og vision at være en af de 10 største e-handelsplatforme i verden inden for de næste 5 år. Banggoods Brand Book fremlægges som bilag B.

Banggood er således ikke blot en mindre useriøs e-handelsudbyder, men unægteligt en seriøs og stor aktør på den globale scene inden for e-handel. Det har dermed også altid været og er stadig Banggoods intention at overholde gældende lovgivning i de lande, hvor Banggood sælger produkter via hjemmesiden. Særligt når det kommer til kundernes sikkerhed i relation til de produkter Banggood sælger, er Banggood yderst opmærksom på at overholde gældende lovgivning. Som følge heraf og på baggrund af Sikkerhedsstyrelsens indskærper over for Banggood, har Banggood investeret i yderligere tiltag med henblik på at sikre, at Banggood alene sælger produkter til danske kunder i overensstemmelse med gældende dansk og europæisk produktlovgivning. Det er på baggrund heraf, samt som følge af de yderligere anbringelser nedenfor, Banggoods klare påstand, at blokering af onlinegrænsefladen vil udgøre et uproportionalt og unødvendigt indgreb over for Banggood. En blokering af onlinegrænsefladen er således et yderst indgribende indgreb, der de facto vil umuliggøre Banggoods tilstedeværelse på det danske marked.

2. Anbringender

2.1 Implementerede foranstaltninger

Banggood har implementeret en lang række interne procedurer og retningslinjer med henblik på at sikre, at Banggood alene sælger produkter via hjemmesiden til danske kunder i overensstemmelse med gældende europæisk produktlovgivning. Disse interne procedurer og retningslinjer blev implementeret inden Banggood påbegyndte salg af produkter via hjemmesiden til danske kunder tilbage i 2019. Som et eksempel herpå, fremlægges som bilag C i sagen, Banggoods liste over produkter, der ikke må sælges via platformen som følge af særlig Europæisk produktlovgivning. Listen opdateres løbende på baggrund af ændret eller ny Europæisk lovgivning. Derudover indeholder bilag C en beskrivelse af den interne screeningsproces, som Banggood har implementeret via platformen med henblik på at sikre, at alene lovlige produkter bliver solgt til bl.a. danske kunder.

Indtil Banggood tilbage i august 2020 modtog Sikkerhedsstyrelsens afgørelse om, at 18 af Banggoods produkter blev solgt i strid med EU-kommissionens afgørelse af 19. januar 2012, havde Banggood ikke før modtaget tilsvarende henvendelser fra nationale sikkerhedsmyndigheder. På tilsvarende vis havde Banggood ikke modtaget henvendelser fra Europæiske kunder, med klager om manglende sikkerhed af Banggoods produkter. På baggrund heraf og de allerede implementerede tiltag, var der dermed Banggoods antagelse, at danske kunder ikke kunne købe farlige produkter via hjemmesiden. Sikkerhedsstyrelsens afgørelser i relation til Banggoods pro-

dukter, har imidlertid medført en anerkendelse hos Banggood af, at det har været nødvendigt at implementere yderligere foranstaltninger i tillæg til de allerede implementerede.

Banggood har de sidste måneder således screenet markedet for de bedste såkaldte "Autoriserede Repræsentanter". På denne baggrund har Banggood netop indgået aftale med to Autoriserede Repræsentanter. Kontrakterne mellem Banggood og de Autoriserede Repræsentanter fremlægges som bilag D og bilag E. I tillæg til de allerede implementerede foranstaltninger, skal de Autoriserede Repræsentanter være med til at sikre, at Banggood alene sælger produkter til bl.a. danske kunder i overensstemmelse med gældende dansk og europæisk produktlovgivning. Dette sker bl.a. ved, at de to Autoriserede Repræsentanter (i) anbringer CE-mærkninger på produkterne (når påkrævet), (ii) overvåger gældende Europæisk produktlovgivning, (iii) screener produkterne inden de bliver solgt via platformen, (iv) udarbejder overensstemmelsesklæringer, (v) udarbejder den nødvendige dokumentation samt (vi) samarbejder med markedsovervågningsmyndighederne for at sikre, at der træffes øjeblikkelige, nødvendige, korrigerende foranstaltninger for at afhjælpe ethvert tilfælde af manglende overholdelse eller for at afbøde de risici, som produktet medfører.

2.2 Proportionalitet og nødvendighed

Følgende fremgår af bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 (svarende til den vedtagne § 18 i produktloven): "Kontrolmyndigheden skal kunne bringe manglende overensstemmelse til ophør hurtigt og effektivt, når den erhvervsdrivende, der sælger et produkt, ikke samarbejder, skjuler sin identitet eller flytter inden for EU eller til et tredjeland for at undgå håndhævelse." Banggood har på intet tidspunkt forsøgt at undgå retshåndhævelse i forhold til Sikkerhedsstyrelsen. Tværtimod har Banggood ved samtlige henvendelser fra Sikkerhedsstyrelsen, dels øjeblikkeligt fjernet de ulovlige produkter fra hjemmesiden, dels omgående meddelt de pågældende danske kunder, at produkterne ikke må anvendes og skal sendes retur. Dokumentation herfor fremlægges som bilag F og bilag G. Banggoods tilsagn over for Sikkerhedsstyrelsen om at fjerne de ulovlige produkter og orientere de pågældende danske kunder fremgår også af sagens bilag 6, 9 og 10.

Videre følger det af bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 i relation til blokering af en hjemmeside: "I de tilfælde, hvor der er risiko for alvorlig og uoprettelig skade for brugerne på grund af manglende overensstemmelse, bør kontrolmyndigheden kunne træffe foranstaltninger, når det er behørigt begrundet og proportionalt, og såfremt der ikke er nogen anden mulighed for at forhindre eller begrænse faren for brugerne." Proportionalitetsprincippet indebærer således, at foranstaltninger skal stå i rimeligt forhold til det formål, som ønskes opfyldt, at foranstaltningen skal være egnet til at sikre virkeliggørelsen af dette formål, og at det ikke må være muligt ved mindre indgribende foranstaltninger at nå det ønskede mål (jf. også TEUF artikel 28-30 og EU-Domstolens praksis). At proportionalitetsprincippet tydeligt er fremhævet i produktlovens forarbejder til § 18, er langt fra en tilfældighed. Det skyldes, at begæring om blokering af en erhvervsdrivendes onlinegrænseflade, er det absolut mest indgribende tiltag Sikkerhedsstyrelsen kan tage i brug. Blokering af onlinegrænsefladen vil som tidligere nævnt de facto betyde nedlukning af Banggoods forretning i relation til danske kunder. At blokering udgør et meget vidtgående indgreb, fremgår også direkte af bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 i relation til blokering af en hjemmeside: "*Da blokering af en hjemmeside er et vidtgående indgreb, bør der være mulighed for hurtigt at ophæve blokeringen, når grundlaget for blokeringen ikke længere er til stede.*"

I forhold til vurderingen af, hvorvidt blokering af Banggoods onlinegrænseflad på nuværende tidspunkt er proportionalt, bør ovenstående yderligere implementerede tiltag indgå i vurderingen jf. punkt 2.1. Med de to Autoriserede Repræsentanter sammenholdt med de allerede implementerede tiltag, vil risikoen for omsætning og tilgængeliggørelse af produkter, der medfører

en alvorlig risiko, være yderst minimal. Selve formålet og grundlaget for Sikkerhedsstyrelsens begæring om blokering af onlinegrænsefladen, er dermed ikke længere til stede, hvorfor indgrebet ikke vil være proportionalt. En kendelse om blokering af onlinegrænsefladen vil dermed samtidig være formålsløst og ressourcespild, da Sikkerhedsstyrelsen i henhold til produktlovens § 18, stk. 4 af egen drift skal påse, at et indgreb efter stk. 1 ikke opretholdes ud over det tidsrum, hvor grundlaget for blokeringen er til stede. Af bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 forudsættes det i denne sammenhæng, at såfremt kontrolmyndigheden (Sikkerhedsstyrelsen) bliver bekendt med, at grundlaget for blokeringen ikke længere er til stede, skal kontrolmyndigheden hurtigst muligt foranledige, at blokeringen fjernes. Da Banggood netop har fremlagt den påkrævede dokumentation for at sikre, at grundlaget allerede på nuværende tidspunkt ikke er til stede, bør retten ikke imødekomme Sikkerhedsstyrelsens anmodning om blokering af hjemmesiden. Såfremt Sikkerhedsstyrelsen er af den holdning, at Banggood skal implementere yderligere tiltag for at undgå omsætning og tilgængeliggørelse af produkter der medfører en alvorlig risiko, modtager Banggood gerne disse med henblik på yderligere implementering. Banggood har dermed fremkommet med en alternativ løsning til blokering, hvorfor det ikke er sandt når Sikkerhedsstyrelsen skriver, at der i øvrigt ikke ses "at være andre muligheder, hvorved risikoen for formidlingen af salget af omhandlende produkter, elimineres". Som det allerede er dokumenteret ovenfor, er Banggood indstillet på at implementere samtlige yderligere anbefalinger fra Sikkerhedsstyrelsen i tillæg til de allerede implementerede, såfremt dette kan afholde retten fra at imødekomme Sikkerhedsstyrelsens anmodning om blokering af onlinegrænsefladen. Samtidig bemærker Banggood, at de 24 forseelser inden for det sidste år, alene fordeler sig på tre samlede sager og dertilhørende afgørelser fra Sikkerhedsstyrelsen. Hertil var der ved den seneste afgørelse den 6. april 2021 alene tale om ét produkt. Dette understøtter, at Banggood allerede siden den første afgørelse den 24. august 2020, har arbejdet intensivt på, at danske kunder ikke skal kunne købe farlige produkter via hjemmesiden.

På baggrund af disse forhold, skal Retten nægte fremme af Sikkerhedsstyrelsens begæring om blokering af onlinegrænsefladen, www.banggood.com, da blokering vil være uproportionalt og unødvendig, henset til Banggoods allerede implementerede tiltag og Banggoods med vilje til at implementerede yderligere tiltag på baggrund af Sikkerhedsstyrelsens eventuelle anbefalinger."

Parterne har under hovedforhandlingen haft lejlighed til at uddybe deres respektive anbringender.

Rettens begrundelse og resultat

Det er ubestridt, at de i alt 24 produkter anført i Sikkerhedsstyrelsens afgørelser af 24. august 2020, 7. januar 2021 og 6. april 2021 enten er underlagt et totalforbud mod markedsføring i EU, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 681 af 10. juni 2013 om forbud mod at bringe skæreudstyr af slagletypen til bærbare håndholdte buskryddere i omsætning, eller er udskifteligt udstyr til maskiner i form af skæreskiver med kæde til vinkelslibere, der udgør en alvorlig risiko.

Det er endvidere ubestridt, at produkterne har været gjort tilgængelige for omsætning på hjemmesiden *) www.bang-good.com gennem XXX ApS som teleudbyder, men at de er fjernet fra hjemmesiden efter Sikkerhedsstyrelsens påbud herom i afgørelserne af 24. august 2020, 7. januar 2021 og 6. april 2021.

Det er således ligeledes ubestridt, at Banggood Technology Co. Limited inden for de seneste 2 år har begået i alt tre ensartede forseelser, der vedrører i alt 24 produkter, som alle udgør en alvorlig risiko.

Spørgsmålet er herefter, om det anmodede påbud om blokering af hele Banggood Technology Co. Limiteds onlinegrænseflade vil påføre selskabet en skade eller ulempe, der vil stå i åbenbart misforhold til Sikringsstyrelsens interesse i meddelelse af påbuddet, jf. retsplejelovens § 414, stk. 2, eller dennes analogi.

Det nævnte proportionalitetsprincip indebærer, at foranstaltninger skal stå i rimeligt forhold til det formål, som ønskes opfyldt, og at foranstaltningen skal være egnet til at sikre virkeliggørelsen af dette formål, og at det ikke må være muligt ved mindre indgribende foranstaltninger at kunne nå det ønskede mål, jf. herved bemærkningerne til § 23 i lovforslag nr. 179 af 23. april 2020 vedrørende produktlovens § 18.

Retten finder ikke, at Banggood Technology Co. Limited med fornøden sikkerhed har påvist at det ved mindre indgribende foranstaltninger er muligt for Sikkerhedsstyrelsen at nå det ønskede mål. Indholdet af de af Banggood Technology Co. Limited få dage før hovedforhandlingen indgåede aftaler med "Autoriserede Repræsentanter" med henblik på at sikre, at selskabet alene sælger produkter til bl.a. danske kunder i overensstemmelse med gældende dansk og europæisk produktlovgivning, kan ikke føre til nogen anden vurdering.

Retten bemærker endvidere, at Sikkerhedsstyrelsen skal påse, at indgrebet ikke opretholdes ud over det tidsrum, hvor grundlaget for blokeringen er til stede, og at Sikkerhedsstyrelsen skal af egen drift eller på foranledning af den, som indgrebet retter sig mod, træffe afgørelse om ophævelse af blokeringen, jf. produktlovens § 18, stk. 4.

Retten bemærker endelig, jf. produktlovens § 18, stk. 5, at fremsætter den, som indgrebet retter sig mod, anmodning om, at blokeringen ophæves, og støttes denne anmodning på, at der er sket væsentlige ændringer i indholdet af onlinegrænsefladen, skal Sikkerhedsstyrelsen, hvis blokeringen ikke ophæves af Sikkerhedsstyrelsen af egen drift, snarest muligt indbringe spørgsmålet for retten.

Under disse omstændigheder finder retten ikke, at nedlæggelse af påbud som anmodet vil være et uproportionalt indgreb, jf. herved princippet i retsplejelovens § 414, stk. 2, eller dennes analogi.

Herefter, og da ingen af de i retsplejelovens § 414 i øvrigt nævnte forhold skønnes at foreligge, er betingelserne i produktlovens § 18, stk. 2 og retsplejelovens § 413 for at meddele påbud opfyldt.

Der findes ikke grundlag for, at Sikkerhedsstyrelsen skal stille sikkerhed som betingelse for påbuddet.

Retten finder, at Banggood Technology Co. Limited som tabende part i sagen skal betale sagsomkostninger til Sikkerhedsstyrelsen med 10.300 kr. til dækning af udgifter til advokat (8.000 kr. + moms) og retsafgift (300 kr.), men at sagens omkostninger i øvrigt ophæves, da særlige grunde taler herfor i forholdet mellem parterne, jf. retsplejelovens § 421, jf. § 312, stk. 3 eller disse reglers analogi.

THI BESTEMMES:

Det påbydes XXX ApS at blokere adgangen til onlinegrænsefladen,**) www.bang-good.com.

Banggood Technology Co. Limited skal inden 14 dage betale sagsomkostninger til Sikkerhedsstyrelsen med 10.300 kr. med tillæg af procesrente i henhold til rentelovens § 8 a.

Sagens omkostninger i øvrigt ophæves.

*) det overstregede ændres til www.banggood.com

**) det overstregede ændres til www.banggood.com

Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1. Retten på Frederiksberg den 3. september 2021.